

Epost til Lofot-Tidende:

Oslo, 28.11.2007

Vi er takknemlige for at avisen har tatt opp problemene for de hjemløse kattene i Stamsund i flere oppslag. Den 28.11.2007 hadde avisen et oppslag som vi ønsker at dere korrigerer overfor avisens lesere. Det som skal korrigeres er Trond Krokens uttalelser om skyting av såkalte "villkatter" på egen grunn.

Vi har idag sendt nedenstående epost til Mattilsynet og til kommunen der vi har forklart at det er ulovlig å skyte andres katter enten på egen grunn eller på annens grunn fordi katten i viltloven er underlagt fredning og gitt dispensasjon fra å bli skutt. Vi håper at avisen lager et oppslag om dette basert på nedenstående epost fra Norsk Huskattforening.

Med vennlig hilsen

Norsk Huskattforening <http://home.no.net/huskatt>
Bodil Eikeset
Ragnhild Schibbyes vei 36
0968 Oslo
E-post: beikeset@getmail.no

Epost til Mattilsynet og kommunen:

Vestvågøy kommune
Storgt 37
8376 Leknes

Mattilsynet
Distriktskontoret for Lofoten
v/ Distriktsjef Trond Kroken

Oslo, 28.11.2007

HJEMLØSE KATTER I STAMSUND - VESTVÅGØY KOMMUNE

Lofot-Tidende av 28.11.2007 <http://www.lofot-tidende.no/nyheter/article3152936.ece> opplyser at distriktsjef Trond Kroken i Mattilsynet mener at grunneiere fritt kan avlive hjemløse katter på eget initiativ. Forutsetningen er, sier han, at de faktisk er villkatter. Han sier videre at villkatter ikke kommer inn under viltloven.

Til det er å si at katter juridisk sett kommer inn under viltloven og fredningsbestemmelsene der, jfr <http://home.no.net/huskatt/katteutv.pdf>

I Norge finnes det kun en villkatt, og det er gaupa. De katter som Kroken kaller "villkatter", er katter som opprinnelig er eide katter og avkom av disse. Landbruks- og matdepartementet har bekreftet at ordet "villkatt" om hjemløs katt ikke skal brukes, jfr følgende epostutveksling mellom Norsk Huskattforening og Landbruks- og matdepartementet:

"[ST.MELD.NR 12 \(2002-2003\)](#) DYREHOLD OG DYREVELFERD - ENDRING AV NAVNET

"VILLKATT" TIL "HJEMLØS KATT" - 7. aug. 06

Forslag om endring av formulering i St. meld. nr. 12 i omtale av hjemløse katter. Les forslaget [her](#).

Svar fra Olav Lyngset i LMD på forslaget ovenfor:

"Bodil Eikeset

Vi viser til din e – post av 7.august 2006.

Landbruks- og matdepartementet tar til etterretning dine synspunkter om å unngå bruken av ordet "villkatt" når det snakkes om "hjemløse" eller "forvillede" katter i vår kattepopulasjon, og sier seg enig i synspunktene. Departementet vil forsøke å unngå bruken av ordet "villkatt". Når det gjelder det som er skrevet i St. meld. nr. 12 (2002 – 2003) Om dyrehold og dyrevelferd, kan dette selvsagt ikke endres.

Beste hilsen

Olav Lyngset

rådgiver"

Ordet "villkatt" om hjemløse katter skal derfor ikke benyttes, noe som er tatt til etterretning i all saksbehandling fra det offentlige. Høringsnotatet om ny lov om dyrevelferd har følgelig fjernet all bruk av ordet "villkatt" brukt på hjemløse katter.

Med vennlig hilsen

Norsk Huskattforening <http://home.no.net/huskatt>

Bodil Eikeset

Ragnhild Schibbyes vei 36

0968 Oslo

E-post: beikeset@getmail.no

Innlegg til Lofot-Tidende:

I Lofot-Tidende 28.11.07 sier distriktssjef Trond Kroken i Mattilsynet at grunneiere kan fritt avlive det han kaller "villkatter" på eget initiativ.

Uttalelsen er slurvete fra en ansatt i et offentlig organ som skal forvalte Dyrevernloven, og den må korrigeres, selv om det følgende har vært gjentatt til det kjedsommelige uten å nå fram til Mattilsynet og/eller andre offentlige instanser.

For det første finnes det ikke villkatter i norsk fauna, med unntak av gaupa. De såkalte villkattene det referes til er domestiserte hjemløse katter og avkom av disse. Med andre ord, de er et resultat av brudd på dyrevernloven ved at de er vanskjøttet og overlatt til seg selv. For det andre så foreligger det klare og strenge regler og retningslinjer for avliving av katter, både hvordan det skal gjøres, hvem som kan gjøre det og ikke minst: hvilke katter som kan avlives.

Det kan derfor være på sin plass å påminne Kroken og andre om bestemmelsene i norsk lov, i dette tilfellet Dyrevernavloven, Straffeloven, samt Viltloven: Det er forbudt å avlive katter som er i noens eie, hjemløse katter på annen manns grunn (straffelovens par. 407) samt hjemløse katter på egen grunn. Det trengs positiv lovhjemmel for å avlive katter. Det finnes ingen hjemmel i norsk lov for avliving av friske katter som man selv ikke eier. Det er heller ikke tilstrekkelig for avliving av katter at de står i fare for å lide i utrensmål slik som Dyrevernavlovens par. 2 ofte feiltolkes. Avliving av fremmede katter kan bare skje etter Dyrevernavlovens par. 6 annet ledd når katten er så syk, skadet eller hjelpesløs at den ikke kan bli bra igjen, og når avliving er nødvendig for å hindre mer lidelse for dyret. Heller ikke Kommunehelsetjenesteloven, Smittevernavloven eller Husdyrloven hjemler adgang til å avlive friske katter. Innfangning av atter følger også reglene for avliving av katter i egen forskrift der skyting normalt ikke er tillatt. Viltloven freder som kjent alle viltlevende landpattedyr i Norge utenom de fastsatte jakttider som er fastsatt for enkelte dyreslag. Det er flere holdbare argumenter for at forvillede katter dekkes av viltloven og følgelig er fredet. Vilt er definert som "alle viltlevende landpattedyr". Etter ordlyden i viltloven omfatter den også katter som er "viltlevende" – dvs. hjemløse og eide domestiserte katter som streifer omkring, kort sagt alle katter.

Forhåpentligvis vil Kroken selv også korrigere uttalelsene sine i henhold til gjeldende lover og forskrifter.

for Norsk Huskattforening
Anita Pedersen