

Oslo Byfogdembete
Postboks 8003 Dep
0030 Oslo

Pr post og telefaks: 22 99 93 00

Oslo, 20. august 2007

PROSESSKRIV
TIL
BEGJÆRING
OM
MIDLERTIDIG FORFØYNING

Saksøker: Stiftelsen Dyrenes Velferd
Strømsveien 269
0668 Oslo

Prosessfullmektig: Advokatfirmaet Brindem
v/ advokat Knut Gunnar Brindem
Rådhusgaten 28
0151 Oslo

Saksøkt: Staten ved Landbruks- og matdepartementet
v/ Mattilsynet – Distriktskontoret for Oslo
Brynsengfare 6 B
0667 Oslo

Saken gjelder: Krav om unnlattelse av fjerning/avlivning av katter

* * * * *

Det vises til begjæring om midlertidig forføyning av 16. august d.å.

Normal fremgangsmåte i saker om midlertidig forføyning er at saksøkte inngir tilsvarende, og at det deretter innkalles til en muntlig forhandling med bevisføring og vitner.

Saksøker ville i denne forbindelse varslet en rekke vitner, herunder representanter fra en rekke dyrevernerorganisasjoner som har innsisert forholdene ved "kattehuset" til Stiftelsen Dyrenes

Velferd. Videre ville den veterinær som har undersøkt kattene blitt innkalt, samt professor i etologi dr.philos Bjarne O. Braastad ved Universitetet i Ås.

Undertegnede kontaktet Mattilsynet pr. e-post 16. august og skrev at det ble forutsatt at Mattilsynet avventet en kjennelse fra retten før de foretok seg noe ytterligere i saken. Denne e-post ble kun besvart med at Mattilsynet kun ville avvente en avlivning inntil onsdag 22. august 2007.

Mattilsynet har deretter uttalt seg til pressen hvor de har uttalt at de ikke akter å avvente en avgjørelse fra retten.

Bevis: Kopi av mattilsynets uttalelser til pressen, **bilag 1**

Til tross for at Mattilsynet har erkjent at dyrevernmessige forhold ikke forsvarer en avlivning av kattene, har Mattilsynet altså varslet at de ikke vil avvente en avgjørelse fra retten og at de vil gjennomføre en avlivning av kattene før retten rekker å treffe en midlertidig avgjørelse i saken.

Dette minner om en svært arrogant form for maktmisbruk, og et offentlig forvaltningsorgan bør se seg for gode til å opptre stikk i strid med hva som må regnes som normal fremgangsmåte i saker om midlertidig forføyning.

Mattilsynets siste utspill viser at det vesentligste for Mattilsynet i denne saken er å ”ikke miste ansikt”, mens dyrevern generelt og skjebnen til de aktuelle kattene spesielt er helt underordnet. Mattilsynet kan ikke ses å ha en eneste beskyttelsesverdig interesse i å få gjennomført vedtaket om avlivning av kattene nå, og har som kjent erkjent at avlivning ikke ønskes ut fra dyrevernmessige forhold.

På bakgrunn av Mattilsynets utspill om at de ikke vil avvente en avgjørelse fra retten før de iverksetter avlivning av kattene er derfor svært viktig at retten fatter en rask avgjørelse i saken, jfr. tvangsfullbyrdelsesloven § 15-7, annet ledd.

Det kan i denne saken ikke avventes at Mattilsynet inngir tilsvarende i saken, da Mattilsynet vil ha avlivet kattene lenge før tilsvarende går ut.

Det bes derfor om at retten fatter en avgjørelse i saken i dag eller i morgen.

* * * * *

Dette prosesskriv sendes retten direkte med telefaks. I tillegg oversendes 3 eksemplarer med ordinær post. I tillegg sendes ett eksemplar Mattilsynet – Distriktskontoret for Oslo direkte.

Med vennlig hilsen

Knut Gunnar Brindem
advokat