

Landbruks- og matdepartementet
Avdeling for matpolitikk
Postboks 8007 Dep.
0030 Oslo

Deres ref:
Vår ref: 2008/147863
Dato: 09.02.2010
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



FORSKRIFT OM ID-MERKING AV KATT – MATTILSYNETS ANBEFALING ETTER HØRING

Vi viser til e-post fra Landbruks- og matdepartementet av 28.08.2009 med samtykke til å sende forslag til forskrift om ID-merking av katt på høring.

Forskriften ble sendt på høring 31.08.2009. Mattilsynet påpekte i høringsbrevet en del problemstillinger ved et forskriftskrav om ID-merking: ingen effekt på katter som allerede er hjemløse eller fødes som hjemløse, antatt lav etterlevelse av kravet i den type kattehold der behovet for ID-merking er størst og problemer med å føre tilsyn med kravet. Det vil etter vårt syn ikke være mulig å føre et effektivt tilsyn med kjæledyrhold i private hjem. Det vil også være krevende, om enn mulig, å påvise hvem som har brutt forskriften dersom man finner en umerket bortkommet katt. Det kom høringssvar fra bl.a. dyrebeskyttelses- og dyreeierforeninger, kunnskapsinstitusjoner, departementer og Den norske veterinærforening. De aller fleste svarene er positive til et forskriftsfestet krav om ID-merking av katt. Høringsinstansene har imidlertid i liten grad berørt de nevnte problemstillingene i sine svar. Det synes derfor ikke som de har vektet disse ulempene ved et forskriftskrav mot fordelene før de har gitt sin uttalelse.

Når det gjelder registeret for ID-merking, var den praktiske løsningen ikke godt nok utredet før høringen. Høringsuttalelsene fra Datatilsynet og Fornyelses- og administrasjonsdepartementet (FAD) peker på krav i personopplysningsloven, krav til offentlige anskaffelser og behov for en databehandleravtale. Vi har derfor nå gått nærmere inn i disse forholdene. Dersom registreringen skal skje i et privat register, må det innhentes tilbud, og Mattilsynet må utarbeide en databehandleravtale med registeret. Mattilsynet må også drive tilsyn med at personopplysningene ikke misbrukes. Alt dette vil innebære byråkratiske prosesser som vil være resurskrevende. Alternativet er å legge registeret til Mattilsynets elektroniske tilsynssystem MATS. MATS har imidlertid en stor portefølje og mange viktige uløste og resurskrevende utviklingsoppgaver. Obligatorisk merking og registrering i MATS kan også medføre dobbeltregistreringer og/eller behov for overføring av opplysninger mellom MATS og Dyreidentitet AS. Dette fordi den registrering Dyreidentitet AS i dag utfører, også ivaretar privatrettslige behov, f.eks. dokumentasjon av avlsdyr og deres helsestatus. Videre må katter som allerede er merket, registreres på nytt i MATS, eller MATS må kjøpe opplysningene fra Dyreidentitet AS.

Konklusjon

Mattilsynet mener at ID-merking av katt er et godt tiltak, og ser det som en fordel at flest mulig katter er ID-merket og registrert. Vi tror imidlertid ikke at ID-merking alene vil ha stor effekt for å minske antallet hjemløse katter, siden tiltaket ikke vil ha betydning for allerede forvillede katter eller unger som fødes som hjemløse. Etter vårt syn vil andre tiltak være mye viktigere for å bedre velferden for katter, som å fremme en ansvarlig holdning hos fleste mulig katteeiere, at hjemløse katter blir tatt hånd om eller avlivet, og at uønskede kattunger ikke blir født. Vi kan ikke se at høringsinstansene har belyst hvorfor de mener forskriftskrav om ID-merking vil gi vesentlig reduksjon av dyrevelferdsproblemene knyttet til eierløse og forvillede katter. Til tross for de positive uttalelsene fra høringsinstansene holder derfor Mattilsynet fast ved at et forskriftsfestet krav om ID-merking av katt med registrering av opplysninger ikke vil gi en nytteeffekt for dyrevelferden som står i et rimelig forhold til de administrative og økonomiske konsekvenser kravet vil medføre, sammenlignet med satsing på frivillig merking.

Vår begrunnelse er både utfordringene med etterlevelse av og tilsyn etter forskriften, og de administrative og økonomiske samfunnsmessige kostnadene. Mattilsynet må prioritere mellom mange, isolert sett gode tiltak. Obligatorisk ID-merking av katt vil måtte konkurrere med andre oppgaver som etter vårt syn er viktigere og mer kostnadseffektive for å bedre dyrevelferden.

På denne bakgrunn anbefaler vi at det ikke fastsettes noen forskrift om ID-merking av katt. Vi har derfor ikke ferdigstilt forskriftsforslaget etter høringen og heller ikke utredet nærmere alle forhold omkring registerløsningen. Dersom departementet vurderer kost/nytte-effekten av ID-merking av katt annerledes enn Mattilsynet har gjort, ber vi om en tilbakemelding slik at vi kan oversende et forskriftsforslag og grundigere vurdering av registerløsning.

Med hilsen

Joakim Lystad
Administrerende direktør