

Pressemelding

- Grovt maktmisbruk fra Mattilsynet

Nå krever dyrevernorganisasjonene kattene utlevert

14.09.2007

Kontakt:

NOAH – for dyrs rettigheter, v/Jenny Berg-Rolness, tlf. 57 74 06 03, jb-r@online.no

Norsk Huskattforening, v/ leder Bodil Eikeset, tlf. 22 10 93 54, beikeset@chello.no

Den 11. september tok 4 representanter fra Mattilsynets distriktskontor med politiforsterkninger på 4 mann seg inn hos Dyrenes Velferd (DV) i Oslo. Etter en 3 timers vill jakt etter kattene i huset, der møbler ble veltet, speil knust og en lås i en dør brutt opp - alt mens den 70 år gamle eieren av huset, Liv Walderhaug, ble holdt av politiet utenfor - drog Mattilsynet bort med 27 katter i bur.

Dyrevernorganisasjonene er sjokkerte over Mattilsynets fremgangsmåte. De har behandlet en eldre kvinne som har åpnet sitt hjem for hjemløse katter som en kriminell, invadert huset hennes og knust inventar, tvangsflyttet kattene uten lovhjemmel og avlivet dem til tross for at omplasseringssteder og private innstendig har bedt om å få dem utlevert.

Under to timer etter aksjonen var 17 av kattene avlivet, med begrunnelse i at de ikke var håndterbare.

- Kattene var panisk redde etter den voldsomme medfarten de fikk av Mattilsynet, forteller Bodil Eikeset, leder i Norsk Huskattforening. – Flere blødde fra sår de ble påført, og selv naboenes katter ble forsøkt tatt med i aksjonen. Mattilsynet gav ikke engang kattene tid til å roe seg etter skrekkopplevelsen, men avlivet dem umiddelbart under påskudd av at de var uhåndterbare. I etterkant har Mattilsynet hevdet til media at de 17 kattene i tillegg var syke. Men Mattilsynet kan umulig ha rukket å undersøke helsetilstanden til 17 avskremte katter på under to timer. DVs egen veterinær, som gav kattene helsesjekk hver uke, bekreftet at kattene var friske, med unntak av enkelte katter som ble medisinerende for kroniske plager relatert til høy alder og en fortid som hjemløse.

De overlevende kattene – 13 stykker – sitter nå i bur på ubestemt tid. Mattilsynet har hevdet til media at de vil omplassere de friske kattene, men i realiteten nekter de å utlevere dem. Dyrebeskyttelsen Norge har ordnet med kennelplass til kattene, men får ingen svar, Foreningen for omplassering av dyr har søkt om å få overta dem, og flere enkeltpersoner har kontaktet Mattilsynet, men blir enten avvist eller bedt om å ringe senere. En person som hadde betalt 600 kroner i adopsjonsgebyr for en katt og som kunne vise til kjøpskontrakt, fikk vite at katten var avlivet. En annen som har passet en katt for Liv Walderhaug og som ønsket å overta den, fikk vite at katten ikke var å finne i journalen. Selv 17 år gamle Charlie, som har vært hos Walderhaug siden han var kattunge, ble fjernet med makt.

- Mattilsynet tilbakeholder informasjon og gir en rekke motstridende uttalelser, slik at ingen vet hvilken skjebne som er tiltenkt kattene, sier Jenny Berg-Rolness i NOAH. - Kattene sitter nå i karantene, i bur som ifølge Mattilsynet ikke er egnet for langtidsopphold. Alle som har hatt katter på pensjonat, vet at de vantrives i bur, gjerne slutter å spise og endrer adferd og blir sky eller nedstemte – noe som i dette tilfellet er livsfarlig for dem, da Mattilsynet avliver katter med

avvikende adferd. Mattilsynet har gitt uttrykk for at sky katter er "propper" i systemet for omplasseringsstedene og bør avlives. Nå tvangsgjennomfører de sine prinsipper, uten hensyn til at loven ikke hjemler avlaving av eide dyr på et slikt grunnlag.

Bakgrunnen for Mattilsynets grove overtramp er at DV ikke tilfredsstiller pensjonatforskriftene. De mangler sluk i gulvene, det er ingen bur til oppstalling av katter, og private eiendeler befinner seg i kattenes oppholdsrom.

- At kattene er langt lykkeligere når de får gå fritt i et hus med tilgang til en stor hage, enn når de sitter i små bur uten luftmuligheter, har Mattilsynet ingen forståelse for. De forstår heller ikke at katter som blir hentet inn fra gata og søppelfyllinger trenger tid på å komme seg til hektene, og at det dermed alltid vil befinne seg enkelte syke og tynne katter på et omplasseringssted, sier Bodil Eikeset.

Tingretten slo nylig fast at pensjonatforskriftene også gjelder for omplasseringsvirksomhet, men at DVs katter kunne bli værende i huset hvis de ble overtatt av Liv Walderhaug privat. Dette ble ordnet, og kjøpskontrakten som viste at Walderhaug hadde overtatt kattene ble fremvist av DVs advokat. Men Mattilsynet ville ikke engang se på den, i stedet kjørte de mot advokaten med bilen så han ble tvunget til å flytte seg.

- Mattilsynet har gått frem på en utrolig arrogant og brutal måte, og har gått langt utover sin myndighet, sier Jenny Berg-Rolness. - Dette er som et gufs fra sovjettiden, da folk kunne risikere å få sine hjem invadert og sine liv ruinert uten lov og dom. Mattilsynet dekker seg bak kjennelsen i Namsretten som slår fast at pensjonatforskriftene gjelder for omplasseringsvirksomhet. Men kjennelsen gir dem ikke fullmakt til å tvangsferne og avlive kattene når det kan dokumenteres at Liv Walderhaug eier kattene. Mattilsynet hevder at det skal mer til enn en kjøpskontrakt for at de skal godta overdragelsen av kattene, de krever stiftelsen avvirket. Dette ble ifølge Mattilsynet formidlet til DV samme dag som kattene ble hentet. DV fikk dermed ingen sjanse til å redde kattenes liv.
- **Samtidig som at Mattilsynet bruker store ressurser på å hindre DV i å redde hjemløse katter og bure inn katter på statens regning, har de ingen kapasitet eller ressurser til å hjelpe hjemløse dyr selv. Det er et paradoks at katter lider og dør på gata uten at Mattilsynet enser dem, mens de hjemløse kattene som blir tatt inn i varmen og får mat og stell, risikerer å bli hentet og drept av Mattilsynet på grunn av manglende sluk i gulvene og manglende bur som kan isolere dem. Mattilsynet har nok en gang vist at de ikke har ekspertise på etologi eller er egnet til å ivareta dyrevelferd, men at de bør konsentrere seg om det som er deres hovedfokus - smittevern og hygiene, mener Eikeset og Berg-Rolness.**

Det er et massivt krav fra dyrevernonorganisasjonene å få utlevert de overlevende kattene omgående. Man har god grunn til å frykte at kattene vil bli avlivet av Mattilsynet, uten grunn og uten hjemmel. Dersom kattene blir sittende i bur vil de garantert få adferdsproblemer som så vil bli avlivingsgrunn for Mattilsynet. Mattilsynet har påført kattene unødig lidelse og bryter dermed dyrevernloven, den samme som de hevder å forvalte når de med makt og herjing tar seg inn i private hjem for å fange, fjerne og avlive dyr. Denne saken vil få etterspill.

Dyrevernonorganisasjonene får støtte fra professor og etolog Bjarne Braastad, med doktorgrad i katters adferd, som også har vært på besøk hos Dyrenes Velferd.

<http://www.nrk.no/nyheter/distrikt/ostlandssendingen/1.3249999>

Fra Dyrenes Velferds hjemmeside – kattehuset som ifølge Mattilsynet ikke er bra nok for hjemløse katter:
<http://www.dyrenes-velferd.no/content/view/32/53>
