

DYREBESKYTTELSEN KRISTIANSAND

Foretaksnr 980103765
v/Arnfrid Robstad
Eigemyrveien 3b
4629 KRISTIANSAND

29.10.07

Deres ref. 2007/51564

Mattilsynet
v/ Karen Johanne Baalsrud

RE: DYREVERNET UT AV MATTILSYNET

Jeg viser til Deres brev av 24.10.07, og har følgende bemerkninger.

1. De kjenner Dem ikke igjen i beskrivelsen av Mattilsynet som talsmann for at dyrene skal gå ute og sulte til de blir så avmagrede og syke at Mattilsynet kan avlive dem. Når Torunn Knævelsrud er imot hjelpesentre for dyr, og Mattilsynets distriktskontorer oppfordrer folk til ikke å mate forvillede og hjemløse dyr, hvilke andre alternativer er det da enn sult? Og hvilke tilbud har Mattilsynet til dyr i nød annet enn døden?
2. Mattilsynet er ifølge Dem, kun et tilsyn, og ikke eier av hjemløse/forvillede dyr. Problemet er nettopp at disse dyrene ikke har en kjent eier til å ta seg av dem. Det er en uhørt frekkhet at Mattilsynet har tatt initiativ til å pålegge privatpersoner det ansvaret og de omkostningene som politikerne og Mattilsynet løper fra. Til å frita seg selv fra den hjelpeplikten som skal gjelde alle andre enn det offentlige dyrevernet! Hvordan kan dere forresten drepe så mange frisk dyr dersom dere bare er et tilsyn?
3. De poengterer at eierne er ansvarlig for dyrevelferden til dyrene sine. Det er en soleklar selvfølge, like selvfølgelig som at foreldre er ansvarlige for barna sine. I virkelighetens verden finnes det tusener av mennesker som verken tar ansvar for barna sine eller dyrene sine, det er derfor vi har et barnevern og et dyrevern. Forskjellen på barnevernet og dyrevernet er at barnevernet forsøker å hjelpe barna, mens dyrevernet bare dreper, hvis det i det hele tatt gjør noe som helst.
4. Dyr i pensjon. Poenget med pensjonatforskriftene skal altså være å sikre velferden for dyr i pensjon fordi det er større fare for at deres velferd blir oversett enn hos dyr som bor hjemme. Og da mener Mattilsynet at en av løsningene er fall mot sluk i alle rom slik at rommene kan spyles? En betongbunkers? (Vi har forresten aldri fått forklaring på hvorfor det er mer hygienisk å spyle enn å vaske med desinfiserende midler). Våre mottak er ikke pensjonater, de er ly for hjemløse/forvillende dyr. Det blir for dumt å diskutere om dyrene har det bedre et sted der de får mat, der det er varmt, der de får kos, stell og nødvendig behandling, enn ute på gata.
5. Jeg er grundig lei av Mattilsynets egenproduserte myte om at enkelte dyrevernorganisasjoner synes å legge så stor vekt på dyrs egenverd at de ikke avliver dyr som lider, og burde vært avlivet. Jeg kjenner ingen slike dyrevernere, så de må være unntaket, selv om Mattilsynet forsøker å fremstille en slik holdning som regelen blant dyrevernere.

6. Jeg har vært lærer i videregående skole i en mannsalder, og etter reform -94, har vi lærere lagt ned veldig mye arbeid i en evig kamp for å sikre elevene forsvarlig undervisning. Vi har tapt mot byråkratiet, og skolen er nå sterkt degenerert. Den samme tendensen er klinkende klar etter at dyrevernet ble lagt under Mattilsynet, dyrevernet degenereres. Vi har vært i så mange møter med Mattilsynet, og skrevet så mange brev, at vi har ingen illusjoner om at det er mulig å samarbeide med et statlig organ som oppfører seg som en allmektig stat i staten, og fremstår som direkte dyrefiendtlig. Har noen av dere tenkt på at vi hvert år får inn mange dyr som er sterkt savnet av eieren? Senest i går kom en dame og hentet katten sin hos oss, hun var så glad at hun gråt. De som fant katten hadde fått beskjed av Mattilsynet om ikke å mate katten, hvis de matet den, ble de ansvarlige for den. Dette unge paret fikk ikke lov av husverten til å ha katten der. Hva skulle de ha gjort uten oss? Hvis Mattilsynet hadde hentet katten, hadde de avlivet den, denne katten som var dypt savnet.

7. Mattilsynets forsøk på å frita seg selv for hjelpeplikten når det gjelder hjemløse/forvillede dyr, og skyve alt ansvaret og alle omkostninger over på privatpersoner, er særdeles alvorlig. Hvis dette blir en realitet, og blir alminnelig kjent, vil de fleste overse dyr som trenger hjelp. Å tro noe annet, er ren virkelighetsflukt. Mattilsynet har da aktivt bidradd til å svekke det allerede elendige dyrevernet i Norge dramatisk. Og bidradd til å forsterke den økende tendensen til å være seg selv nok.

For styret

Arnfrid Robstad
Leder

Kopi: Næringskomiteen
LMD
Dyrebeskyttelsen Norge
NOAH
Huskattforeningen
Advokat Brindem
Mattilsynets distrikts- og regionkontor