

Opprettelsen av én etat, Mattilsynet, på bekostning av oppsplittingen av uavhengige fagmiljøer, har ført til en sammenblanding av Mattilsynets roller. Mattilsynet skal således promotere husdyrnæringen samtidig som det skal føre tilsyn med denne og dyrenes velferd.

Jeg er bekymret for organisering av dyrevelferden i det nyopprettede Mattilsynet. At Mattilsynet skal ha ansvaret for maten ligger i navnet, men at Mattilsynet også skal ha ansvaret for tilsyn med dyrevelferd er ikke åpenbart for alle. Ved ressursknapphet vil menneskenes helse overfor dyremat bli prioritert fremfor dyrevelferd.

Mattilsynet ikke har tatt opp i seg at dyr er mye mer enn mat. Ingen forstår f.eks. at det er Mattilsynet som skal kontaktes når de har tenkt å importere et dyr eller reise til utlandet med katten eller hunden. I Mattilsynet “drukner” dyrene i mat og folkehelse. Trygg mat og hensynet til folkehelse er et viktig ansvarsområde for Mattilsynet, men dyrevelferden for dyrene er også definert som en av oppgavene til Mattilsynet.

Jeg kan ikke se at dyrevelferdsloven som har som mål å gjøre Norge til et foregangsland innen dyrevelferd, vil kunne oppfylle sine målsetninger innenfor det Mattilsyn som er skissert opp og som trådte i kraft fra 01.01. 04.

Flere ønsker således en egen etat for dyrevelferd. I Sverige har de gjort erfaringer i over 20 år med at dyrevelferdslovens regelverk måtte vike for forhold som hadde med økonomi og produksjonsteknikk å gjøre. Derfor ble “Djurskyddsmyndigheten” opprettet der fra 01.01.04. Dette ville bidra til å høyne status på dyrespørsmål og sikre etterlevelse av dyrevernregelverket. La oss ikke gjøre de samme dyrekjøpte erfaringene som Sverige på dyrenes bekostning.

Bodil Eikeset